



## OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

### Clasa a XII-a

Etapa pe localitate - 30 ianuarie 2016

### BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

#### Subiectul I (30 de puncte)

1. Evidențierea a două corespondențe (tematice, compoziționale, stilistice etc.) existente între cele două texte citate, de exemplu: caracterul de artă poetică, tema citadină, motivul alienării, tipul de discurs, organizarea strofică, limbajul artistic etc.

#### 6 puncte

Evidențierea clară și nuanțată a fiecărei corespondențe: 6 p. (3 p. + 3 p.);

Evidențierea ezitantă, schematică: 4 p. (2 p. + 2 p.);

Evidențierea nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2 p. (1 p. + 1p.).

2. Indicarea și ilustrarea, prin raportare la primul text citat, a unei particularități de construcție a discursului poetic, de exemplu: relații de opoziție și/ sau de simetrie, elemente de recurență, organizare strofică, elemente de prozodie, caracteristici ale limbajului poetic etc.

#### 6 puncte

Indicarea particularității și ilustrarea adecvată a acesteia: 6 p. (3 p. + 3 p.)

Indicarea particularității, fără ilustrarea adecvată: 3 p.

3. Prezentarea mijloacelor de realizare a deixisului personal, care desemnează rolurile participanților în comunicare, în poezia lui Ion Vinea., de exemplu: emițător vs. receptor, persoana I vs. persoana a II-a, trecerea de la evocare la confesiune, deplasarea de la obiectivare la identificare etc.

#### 6 puncte

Explicarea clară și nuanțată, care pune în evidență diferențele de abordare: 6 p.;

Explicarea clară, dar incompletă, fără surprinderea nuanțată a diferențelor: 3 p.;

Explicarea ezitantă, schematică: 1 p.

4. Prezentarea succintă a semnificației titlului, în relație cu conținutul: desacralizarea veacului, caracterul eterogen al lumii urbane etc.

#### 6 puncte

Prezentarea clară a fiecărui titlu, în relație cu conținutul: 6 p. (3 p. + 3 p.);

Prezentarea ezitantă, cu dificultăți de identificare a relației cu conținutul: 4 p. (2 p. + 2 p.)

Prezentare nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2 p. (1 p. + 1 p.).

5. Comentarea modului în care cei doi poeți interbelici se raportează la manifestările tehnicii moderne, de exemplu: ironic vs. grav, detașat vs. implicat, nostalgic vs. dezamăgit etc. **6 puncte**

Comentarea clară și nuanțată a celor două perspective: 6 p. (3 p. + 3 p.)

Comentarea ezitantă a celor două perspective: 4 p. (2 p. + 2 p.)

Comentarea nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2 p. (1 p. + 1p.).

#### Subiectul al II-lea (30 de puncte)

Redactarea unui text de 150 – 300 de cuvinte, sub forma unei scrisori adresată autorului uneia dintre poeziile citate.



- Respectarea convențiilor unei scrisori (indicarea datei și a locului, formula de adresare și de încheiere, subiectivitatea emițătorului, viziunea retrospectivă): **12 p.**(3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.);
- Formularea nuanțată a impresiilor pe care le-a provocat lectura poeziei: **10 p.**; formulare ezitantă: 6 p.; schematism și inadecvare: 2 p.
- Originalitatea viziunii / a abordării cerinței: **8 p.**

### Subiectul al III-lea (30 de puncte)

1. Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă: **orașul ca spațiu al alienării:**
  - formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă; logica ideilor/ a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitate de sinteză și abstractizare; **5 puncte**
  - încercare de formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și abstractizare: **3 puncte**
  - încercare de formularea tezei/ a punctului de vedere dar nerelevantă în raport cu tema propusă, dar irelevant în raport cu tema propusă: **1 punct**
2. Formularea și dezvoltarea a **4 argumente** în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența de viață/ culturală a elevului ( opera literare din literatura română și/sau universală, cinematografie, muzică, arte plastice etc.):
  - formularea corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și valorificând propria experiență culturală; demers logic/ coerent, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă (5p.+5p.+5p.+5p.): **20 puncte**
  - formularea parțial corectă, adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și valorificând propria experiență culturală; încercarea de corelare a exemplurilor cu ideile enunțate (3p.+3p.+3p.+3p.): **12 puncte**
  - încercarea de formulare a argumentelor și de susținere a acestora prin referire la textele suport și valorificând propria experiență culturală; încercarea de corelare a exemplurilor cu ideile enunțate (1p.+1p.+1p.+1p.): **4 puncte**
3. Concluzia/ sinteza – **5 puncte**
  - concluzie pertinentă, logic impusă de argumentele aduse; demers argumentativ viabil; capacitate de sinteză și de persuasiune: **5 puncte**
  - concluzie corect formulată, dar fără să fie în relație cu argumentele aduse; capacitate de argumentare: **3 puncte**
  - încercare de formulare a concluziei nerelevantă în raport cu tema propusă și cu demersul argumentative susținut: **1 punct**

**Redactare – 30 de puncte**



**Punctele pentru redactare se acordă numai dacă răspunsurile respectă precizările privind numărul de cuvinte (900 de cuvinte).**

**Organizarea ideilor în scris - 6 puncte**

- *text clar, organizat, coerent cu echilibru între cele trei componente – introducere/ ipoteză, cuprins/ argumentație, încheiere/ concluzie, construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor;* **6 puncte**
- *părțile componente ale discursului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele, ideile sunt în general evidențiate prin paragrafe;* **3 puncte**
- *plan vag de structurare a textului;* **1 punct**

**Utilizarea limbii literare - 6 puncte**

- *stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea, coerența enunțurilor; varietatea lexicului; sintaxă adecvată;* **6 puncte**
- *stil și vocabular partial adecvate conținuturilor eseului: claritatea enunțurilor, varietatea lexicului, sintaxă adecvată;* **3 puncte**
- *vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic.* **1 punct**

**Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare - 6 puncte**

- *relație adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale, abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare;* **6 puncte**
- *încercarea de a susține ideile prin argumente, elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate;* **3 puncte**
- *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate;* **1 punct**

**Notă! Inserarea de citate critice etc. necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.**

Ortografia (0-1 erori: 4p.; 2 erori: 2p.; 3 sau mai multe erori: 0p.) **4 puncte**

Punctuația (0-1 erori: 4p.; 2 erori: 2p.; 3 sau mai multe erori: 0p.) **4 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1p.+1p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita minimă de spațiu indicată (1p. + 1p.) **2 puncte**

**Atenție!**

**Nota finală de obține prin însumarea punctajelor de la fiecare subiect.**

**Nu se acordă fracțiuni de punct.**

**Nu se acordă puncte din oficiu.**

**TOTAL: 120 de puncte**